

**Председателю Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
В.В. Володину**

Уважаемый Вячеслав Викторович!

Государственным Советом Чувашской Республики в Государственную Думу внесен проект Федерального закона № 962708-8 «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях».

Законопроект предусматривает возможность упразднения особо охраняемых природных территорий (ООПТ) как федерального, так и регионального значения, а также изменение их границ.

При этом, для ООПТ федерального значения не определены порядок и условия принятия решений об их упразднении или изъятии из них участков, что является коррупциогенным фактором. Кроме того, это прямо противоречит действующим нормам Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях», устанавливающим запрет на отчуждение из федеральной собственности и изменение целевого назначения земельных участков в границах государственных природных заповедников (статья 6) и национальных парков вне границ населенных пунктов (статья 12).

Для региональных ООПТ предусмотрена возможность их упразднения в случае, если их использование по целевому назначению ввиду утраты ими особого природоохранного, научного, историко-культурного, эстетического, рекреационного, оздоровительного и иного особо ценного значения невозможно.

Процедуры и критерии принятия решения о невозможности использования ООПТ по целевому назначению в Законопроекте отсутствуют.

И это создает большие возможности для злоупотреблений.

С этим может быть связана, например, проблема пожаров, которые затрагивают и территории ООПТ. В случае, если пожар (неважно – естественного происхождения или рукотворный) прошел территорию ООПТ, то ее надо упразднить? Тогда это может стать «отличным» способом решать «проблемы» с ООПТ – например, некий злоумышленник пускает пал, а затем уполномоченный орган дает заключение о невозможности использования по целевому назначению.

Вполне вероятным мотивом подобных действий может быть заинтересованность конкретных лиц в хозяйственном освоении земельного участка, а для этого нужно добиться снятия обременения в виде охранного статуса. Отсутствие каких-либо обоснований такой деятельности, к тому же, является коррупциогенным фактором.

Похожая ситуация с изменением границ (исключением из региональных ООПТ участков). Согласно Законопроекту, исключение возможно в случае:

- необходимости исключения из состава особо охраняемых природных территорий земельных участков и водных объектов, необходимых для реализации национальных целей и стратегических задач, предусмотренных документами территориального планирования Российской Федерации и документами территориального планирования субъектов Российской Федерации;
- исключения из состава особо охраняемых природных территорий земельных участков и водных объектов и включения в состав особо охраняемых природных территорий земельных участков и водных объектов, площадь которых не меньше площади исключаемых земельных участков и водных объектов.

Законопроектом не определено, кто, в каком порядке и по каким основаниям принимает решение о том, что земельные участки или водные объекты необходимы для реализации национальных целей и стратегических задач. Включение таких объектов в документы территориального планирования не является таким основанием.

Не установлено, что в данном случае понимается под национальными целями и стратегическими задачами.

В связи с этим есть основания полагать, что под видом реализации целей могут на практике реализовываться практически любые коммерческие проекты (добыча полезных ископаемых, заготовка древесины, размещение рекреационных или спортивных объектов, промышленных объектов, объектов размещения отходов и т.д.), если в них заинтересованы органы власти соответствующих субъектов Российской Федерации.

Что же касается замены вырезаемого участка равным по площади, здесь также не приводится никаких оснований такого решения. Из чего следует, что участок, имеющий значительную природоохранную ценность, но представляющий интерес для бизнеса, может быть заменен на равный по площади участок, но не имеющий никакой природоохранной ценности.

Такие решения могут приводить к утрате ООПТ своего значения, уничтожению основных объектов охраны, и, как следствие, деградации всей системы ООПТ России.

Законопроект также противоречит Экологической доктрине России и Стратегии экологической безопасности России на период до 2025 года, а также препятствует выполнению ратифицированных РФ международных конвенций и соглашений, в частности Куньминьско-Монреальской декларации, согласно которой к 2030 году площадь охраняемых районов должна достигнуть 30% земли и моря.

Уникальное природное наследие России возможно сохранить только при усилении режима охраны ООПТ нашей страны, который будет исключать волюнтаристские решения в угоду краткосрочным интересам. Приоритетом государственной политики должно быть сохранение и преумножение ООПТ, а не снижение режима охраны и их ликвидация. Сохранение природы России – первоочередная национальная цель и главная стратегическая задача во имя будущих поколений.

Обращаем внимание, что в официальном отзыве Правительства РФ на аналогичный по сути Законопроект № 693961-8 указано: «создание ООПТ и ограничение в обороте занятых ими земель обеспечивает защиту общественных интересов граждан РФ в сохранении природного наследия и биологического многообразия страны».

Принятие законопроекта может привести к следующим последствиям:

«Может существенно снизиться совокупность эффективных мер охраны ООПТ и не исключена вероятность утраты природоохранного значения таких территорий.

Приведет к возможности изъятия земель природно-заповедного фонда. При этом указанное положение противоречит требованиям Федерального закона “Об особо охраняемых природных территориях” и статье 3 Федерального закона “Об охране окружающей среды”».

Таким образом, Законопроект противоречит позиции Правительства Российской Федерации.

Учитывая изложенное, просим отклонить проект Федерального закона № 962708-8 «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях».