

Проект Федерального закона № 1096223-8

«О внесении изменений в Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/1096223-8>)

**– наиболее серьезная угроза
«лосиноостровизации» заповедной системы России**

МИХАИЛ КРЕЙНДЛИН

Проект «Земля касается каждого» Ассоциации «Охрана природы»

<https://earthtouches.me/>

Экспертный совет по заповедному делу

<https://zapovedcouncil.ru/>

mkrendel2021@gmail.com

+7 916 529 1002



ПРИНЯТИЕ ЗАКОНОПРОЕКТА

МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К СЕРЬЕЗНЫМ
НЕГАТИВНЫМ ПОСЛЕДСТВИЯМ ДЛЯ ВСЕЙ
СИСТЕМЫ ООПТ,

ПРОТИВОРЕЧИТ ПОЗИЦИИ ПРЕЗИДЕНТА,

ДЕЙСТВУЮЩЕМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,

А ТАКЖЕ МЕЖДУНАРОДНЫМ
ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ РОССИИ,

СОДЕРЖИТ КОРРУПЦИОГЕННЫЕ НОРМЫ

Законопроект предусматривает возможность **размещения на особо охраняемых природных территориях любых категорий** (включая заповедники и национальные парки) объектов «государственного (федерального или регионального) значения», а также **исключения из ООПТ земельных участков** для таких объектов «в случае невозможности их размещения на ООПТ».

Противоречие стратегическим документам Президента и Правительства РФ

Экологическая доктрина России 2002 г. рассматривает создание и развитие ООПТ разного уровня и режима в числе основных направлений государственной политики в области экологии.

Поручение Президента РФ № 210-Пр от 31.01.2014, согласно которому Правительству поручалось разработать и внести проект Федерального закона, устанавливающий **полный запрет изъятия земельных и лесных участков государственных природных заповедников и национальных парков**. Законопроект в представленной редакции прямо устанавливает возможность изъятия земель государственных природных заповедников и национальных парков.

В Послании Федеральному Собранию 20.02.2019 Президент четко обозначил позицию: «Кроме того, необходимо законодательно зафиксировать: **в заповедниках возможен исключительно экологический туризм, без изъятия территорий, вырубок леса или капитального строительства**».

Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», установлены следующие целевые показатели и задачи, выполнение которых характеризует достижение **национальной цели «Экологическое благополучие»**: сохранение лесов и биологического разнообразия, устойчивое развитие особо охраняемых природных территорий и создание условий для экологического туризма во всех национальных парках.

Официальный отзыв Правительства РФ на аналогичный по сути законопроект 693961-8:

«создание ООПТ и ограничение в обороте занятых ими земель обеспечивает защиту общественных интересов граждан РФ в сохранении природного наследия и биологического многообразия страны».

Принятие законопроекта может привести к следующим последствиям:

- «Может существенно снизиться совокупность эффективных мер охраны ООПТ и не исключена вероятность утраты природоохранного значения таких территорий».
- «Приведет к возможности изъятия земель природно-заповедного фонда. При этом указанное положение противоречит требованиям Федерального закона “Об особо охраняемых природных территориях” и статье 3 Федерального закона “Об охране окружающей среды”».

Законопроект

На территориях государственных природных заповедников запрещается строительство объектов капитального строительства, некапитальных строений, сооружений в целях, не связанных с выполнением задач, возложенных на государственные природные заповедники **за исключением случаев, предусмотренных подпунктом "к" пункта 2 и пунктом 4 настоящей статьи.**

Абзац 3 п.1 статьи 9 в редакции Законопроекта.

4. На специально выделенных участках частичного хозяйственного использования, не включающих естественные экологические системы, природные комплексы и объекты и не являющихся средой обитания объектов растительного и животного мира, ради сохранения которых создавался государственный природный заповедник, допускается осуществление деятельности, которая направлена на:

- а) организацию и осуществление туризма;
- б) обеспечение охраны и использования государственного природного заповедника;
- в) обеспечение жизнедеятельности граждан, проживающих на территории государственного природного заповедника;

д) размещение объектов федерального значения при отсутствии иных вариантов размещения таких объектов. Под объектами федерального значения понимаются объекты государственного значения, имеющие существенное влияние на социально-экономическое развитие Российской Федерации.

П.4 статьи 9 в редакции Законопроекта.

Действующая редакция Закона об ООПТ

На территории государственного природного заповедника **запрещается любая деятельность, противоречащая задачам государственного природного заповедника и режиму особой охраны его территории.**

На территориях государственных природных заповедников **запрещается строительство объектов капитального строительства, некапитальных строений, сооружений в целях, не связанных с выполнением задач, возложенных на государственные природные заповедники.**

П. 1 статьи 9 Закона об ООПТ

На государственные природные заповедники возлагаются следующие задачи:

- а) осуществление охраны уникальных и типичных природных комплексов и объектов, объектов растительного и животного мира, естественных экологических систем, биоразнообразия в целях поддержания их в естественном состоянии;**
- б) организация и проведение научных исследований;**
- в) осуществление государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды);**
- г) экологическое просвещение;**
- е) содействие в подготовке научных кадров и специалистов в области охраны окружающей среды;**
- ж) организация и осуществление туризма.**

Статья 7 Закона об ООПТ.

4. На специально выделенных участках частичного хозяйственного использования, не включающих естественные экологические системы, природные комплексы и объекты и не являющихся средой обитания объектов растительного и животного мира, ради сохранения которых создавался государственный природный заповедник, **допускается деятельность, которая направлена на организацию и осуществление туризма, обеспечение охраны и использования государственного природного заповедника и обеспечение жизнедеятельности граждан, проживающих на его территории.**

П.4 статьи 9 Закона об ООПТ.

Законопроект

2⁴. В исключительных случаях в границах зоны хозяйственного назначения, рекреационной зоны национального парка по решению Правительства Российской Федерации допускается размещение объектов федерального значения при отсутствии иных вариантов размещения таких объектов.

П.2⁴ статьи 15 в редакции Законопроекта

⌋

Действующая редакция Закона об ООПТ

2. На территориях национальных парков запрещается любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и объектам растительного и животного мира, культурно-историческим объектам и которая противоречит целям и задачам национального парка

П. 2 статьи 15 Закона об ООПТ

На национальные парки возлагаются следующие основные задачи:

- а) сохранение в естественном состоянии уникальных и типичных природных комплексов и объектов, объектов растительного и животного мира, естественных экологических систем, биоразнообразия;**
- б) сохранение историко-культурных объектов;**
- в) экологическое просвещение;**
- г) организация и осуществление туризма;**
- д) осуществление научной (научно-исследовательской) деятельности в области охраны окружающей среды в целях разработки мероприятий по сохранению и развитию природного потенциала и рекреационного потенциала Российской Федерации;**
- е) осуществление государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды);**

Статья 13 Закона об ООПТ.

Законопроект предусматривает возможность **размещения на ООПТ любых категорий (включая заповедники и национальные парки) объектов «государственного (федерального или регионального) значения», а также исключения из ООПТ земельных участков для таких объектов «в случае невозможности их размещения на ООПТ».**

Объекты федерального значения - объекты капитального строительства, иные объекты, территории, которые оказывают существенное влияние на социально-экономическое развитие Российской Федерации (**статья 1 Градостроительного кодекса РФ**).

Изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд осуществляется в исключительных случаях по основаниям, связанным с:

- 1) выполнением международных договоров Российской Федерации;
- 2) строительством, реконструкцией следующих объектов государственного значения (объектов федерального значения, объектов регионального значения) или объектов местного значения при отсутствии других возможных вариантов строительства, реконструкции этих объектов:

объекты федеральных энергетических систем и объекты энергетических систем регионального значения;
объекты использования атомной энергии;
объекты обороны страны и безопасности государства, в том числе инженерно-технические сооружения, линии связи и коммуникации, возведенные в интересах защиты и охраны Государственной границы Российской Федерации;
объекты федерального транспорта, объекты связи федерального значения, а также объекты транспорта, объекты связи регионального значения, объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования;
объекты, обеспечивающие космическую деятельность;
линейные объекты федерального и регионального значения, обеспечивающие деятельность субъектов естественных монополий;
объекты систем электро-, газоснабжения, объекты систем теплоснабжения, объекты централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения федерального, регионального или местного значения;
автомобильные дороги федерального, регионального или межмуниципального, местного значения;

3) иными основаниями, предусмотренными федеральными законами (Статья 49 Земельного кодекса РФ).

ТО ЕСТЬ ФАКТИЧЕСКИ ЛЮБЫЕ ОБЪЕКТЫ.

Пояснительная записка к законопроекту

«Представляется нецелесообразным определять критерии объектов государственного значения. Возможность их размещения на территории ООПТ или изменение границ ООПТ для их размещения должны оцениваться с учетом большого числа факторов: значимость объекта для социально-экономического развития страны или региона, отсутствие иных вариантов размещения, возможность обеспечения сохранности природных комплексов и объектов и т.д. В связи с этим более объективным представляется, что такая возможность должна оцениваться Комиссией с учетом всех вышеперечисленных факторов»

Законопроект

4¹. В границах природных парков допускается:

б) размещение на основании решения Правительства Российской Федерации объектов федерального значения при отсутствии иных вариантов размещения таких объектов;

в) размещение на основании решения высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации объектов регионального значения при отсутствии иных вариантов размещения таких объектов.

Под объектами регионального значения понимаются объекты государственного значения, имеющие существенное влияние на социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации.

П.4¹ статьи 21 в редакции Законопроекта.

6. На территориях государственных природных заказников допускается:

б) размещение на основании решения Правительства Российской Федерации объектов федерального значения на территориях государственных природных заказников федерального или регионального значения при отсутствии иных вариантов размещения таких объектов;

в) размещение на основании решения высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации объектов регионального значения на территориях государственных природных заказников регионального значения при отсутствии иных вариантов размещения таких объектов.

П.6 статьи 24 в редакции Законопроекта.

Действующая редакция Закона об ООПТ

3. На территориях природных парков запрещается деятельность, влекущая за собой изменение исторически сложившегося природного ландшафта, снижение или уничтожение экологических, эстетических и рекреационных качеств природных парков, нарушение режима содержания памятников истории и культуры.

П.3 статьи 21 Закона об ООПТ.

1. На территориях государственных природных заказников постоянно или временно запрещается или ограничивается любая деятельность, если она противоречит целям создания государственных природных заказников или причиняет вред природным комплексам и их компонентам.

П.1 статьи 24 Закона об ООПТ.

Строительство и размещение линейных объектов, а также рубка зеленых насаждений на лесных участках, предназначенных для строительства, реконструкции и эксплуатации линейных объектов, невозможны без причинения ущерба особо охраняемой природной территории.

Обзор судебной практики Верховного суда за четвертый квартал 2011 года, утвержденный Президиумом Верховного суда Российской Федерации 14.03.2012 (определение 24-Г11-4),

Закон «Об охране окружающей среды»

Запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на окружающую среду и ведущая к деградации и (или) уничтожению природных объектов, имеющих особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение и находящихся под особой охраной.

П.2 статьи 59 ФЗ «Об охране окружающей среды».

Законопроект

2. Изменение границ особо охраняемой природной территории путем исключения из состава такой территории земель, земельных участков, водных объектов, их частей допускается в следующих исключительных случаях:

б) необходимость использования таких земель, земельных участков, водных объектов, их частей для размещения объектов федерального значения при отсутствии иных вариантов их размещения и невозможности размещения таких объектов на указанных землях, земельных участках, водных объектах, их частях в случае их сохранения в составе особо охраняемой природной территории;
в) необратимая полная утрата землями, земельными участками, водными объектами, их частями особого природоохранного значения в связи с чрезвычайными ситуациями природного характера, не связанная с неправомерными действиями третьих лиц, и необходимость использования таких земель, земельных участков, водных объектов, их частей для целей развития территории.

В случае принятия решения об изменении границ особо охраняемой природной территории путем исключения из ее состава земель и (или) земельных участков, предусмотренных подпунктом "б" пункта 2, пунктами 3 и 4 статьи 35² настоящего Федерального закона такое решение должно содержать указание:

б) на отнесение таких земель и земельных участков к определенной категории земель, на вид разрешенного использования земельных участков, которые соответствуют целевому назначению объектов федерального, регионального или местного значения, планируемых к размещению в соответствии с подпунктом "б" пункта 2, пунктами 3 и 4 статьи 35² настоящего Федерального закона.

Статьи 35², 35³ в редакции Законопроекта.

Действующая редакция Закона об ООПТ

Земельные участки и природные ресурсы, расположенные в границах государственных природных заповедников, находятся в федеральной собственности. Земельные участки, расположенные в границах государственных природных заповедников, не подлежат отчуждению из федеральной собственности.

п. 2 статьи 6 Закона об ООПТ

Запрещается изменение целевого назначения земель и земельных участков, расположенных в границах государственных природных заповедников. п. 2.1 статьи 6 Закона об ООПТ

Земельные участки и природные ресурсы, расположенные в границах национальных парков, находятся в федеральной собственности и отчуждению не подлежат, за исключением земельных участков, расположенных в границах населенных пунктов, включенных в состав национальных парков. п.2 статьи 12 Закона об ООПТ. (данные пункты внесены Федеральным законом от 03.08.2018 г. № 321-ФЗ, во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 31.01.2014 № 210-Пр)

Федеральный закон от 28.12.2013 № 406-ФЗ

Особо охраняемые природные территории и их охранные зоны, созданные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, сохраняются в границах, определенных соответствующими органами государственной власти или органами местного самоуправления в порядке, установленном до дня вступления в силу настоящего Федерального закона. П.3 статьи 10 ФЗ 406-ФЗ

«Такое правовое регулирование согласуется и с требованиями статей 41 (часть 1) и 42 Конституции Российской Федерации, гарантирующими право каждого на благоприятную окружающую среду, ...что предполагает в том числе недопустимость произвольного и необоснованного отказа законодателя от существующих правовых гарантий и связанных с ними ограничительных мер в данной сфере общественных отношений, влекущего за собой существенное снижение уже достигнутого уровня охраны окружающей среды на конкретной территории». *Определения Конституционного Суда Российской Федерации 27 сентября 2018 года N 2369-О, от 30.01.2020 N 103-О*

Законопроект содержит коррупциогенные факторы

В части возможности изменения границ заповедников и национальных парков (кроме их расширения) законопроект противоречит другим статьям действующей редакции Закона об ООПТ, а также размещения на них различных объектов законопроект противоречит как действующим нормам самого Закона об ООПТ, так и другим Федеральным законам.

Исходя из смысла Законопроекта, указанные вопросы должны решаться Комиссиями.

В то же время, согласно проектируемой статье 35⁶, в состав Комиссии по обеспечению охраны особо охраняемых природных территорий федерального значения входят депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, сенаторы Российской Федерации, представители Правительства Российской Федерации, Администрации Президента Российской Федерации, ФСБ России. Включение в состав Комиссии специалистов в области сохранения биологического разнообразия не предусмотрено.

Состав Комиссии по обеспечению охраны особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения Законопроектом не определен (то, есть туда могут войти любые лица, в том числе, заинтересованные в исключении из ООПТ любых участков, либо аффилированные с ними).

Законопроектом Комиссиям передаются чрезвычайно широкие полномочия принятия решений по реализации на ООПТ различных проектов или исключению участков из ООПТ без определенных законом порядка и условий.

Коррупциогенными факторами, являются:

а) широта дискреционных полномочий - **отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц).**

нормативные коллизии - **противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае**

Пункт 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 (ред. от 10.07.2017)

Согласно подпункту «в» пункта 2 статьи 35² основанием для исключения участков из ООПТ является **необратимая полная утрата землями, земельными участками, водными объектами, их частями особого природоохранного значения в связи с чрезвычайными ситуациями природного характера, не связанная с неправомерными действиями третьих лиц, и необходимость использования таких земель, земельных участков, водных объектов, их частей для целей развития территории.**

Процедуры и критерии принятия решения о невозможности использования ООПТ по целевому назначению в Законопроекте **отсутствуют.**

И это создает большие возможности для злоупотреблений.

С этим может быть связана, например, проблема пожаров, которые затрагивают и территории ООПТ. И если на федеральных ООПТ существует более-менее отлаженная система борьбы с ними, то региональные ООПТ тушатся в основном обычными противопожарными службами (лесными, если они расположены в лесном фонде, и обычными сельскими и городскими – если на землях других категорий). И в случае, если пожар (неважно – естественного происхождения или рукотворный) прошел территорию ООПТ, то ее надо упразднить? Тогда это может стать отличным способом решать «проблемы» с ООПТ – например, некий злоумышленник пускает пал, а затем уполномоченный орган дает заключение о невозможности использования по целевому назначению.

Вполне вероятным мотивом подобных действий может быть заинтересованность конкретных лиц в хозяйственном освоении земельного участка, а для этого нужно добиться снятия обременения в виде охрannого статуса.

Таким образом, есть основания полагать, что в отсутствии четко прописанных в Законопроекте процедур большинство региональных ООПТ может быть упразднено или их площадь сильно сокращена.

Неэффективность компенсационных мер, предусмотренных Законопроектом

Согласно пояснительной записке к Законопроекту, *Законопроектом предусмотрен целый ряд мер, направленных на исключение или минимизацию ущерба природным комплексам и объектам, для сохранения которых создавалась ООПТ.*

Эффективность этих мер вызывает серьезные сомнения.

Согласно проектируемому п.1 статьи 35⁴ Законопроекта, проведение комплексного экологического обследования участков территории и подготовка представления об изменении границ особо охраняемой природной территории федерального значения, предусматривающего исключение из ее состава земель, земельных участков, водных объектов, их частей, **могут осуществляться только на основании решения или поручения Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.**

Поручения Президента и Правительства могут быть оформлены в виде резолюций на обращениях, в том числе лиц, заинтересованных в исключении из ООПТ участков, что, фактически, дает им возможность добиться проведения комплексного экологического обследования, обосновывающего такие изменения.

В этой ситуации, предусмотренное Законопроектом (п.6 статьи 35³) обязательное рассмотрение Росприроднадзором, а также Минприроды России материалов комплексного экологического обследования в отсутствии указанных выше процедур, **не является надежной гарантией объективности подхода к указанным решениям, поскольку все указанные органы подчиняются Правительству и обязаны выполнять его поручения, в том числе в форме резолюций на обращении лиц, заинтересованных в исключении участков из ООПТ.**

Также, невозможно считать достаточной защитой целостности ООПТ и норму п.5 статьи 35² Законопроекта, согласно которой **не допускается изменение границ особо охраняемой природной территории путем исключения из состава такой территории земель, земельных участков, водных объектов, их частей, если такое изменение приведет к разделу особо охраняемой природной территории на отдельные участки, не позволяющие обеспечить выполнение целей, для достижения которых создавалась такая особо охраняемая природная территория, или к такому уменьшению площади особо охраняемой природной территории, в результате которого невозможно обеспечить выполнение целей, для достижения которых создавалась такая особо охраняемая природная территория, поскольку в Законопроекте отсутствуют критерии обеспечения выполнения ООПТ целей и достаточной для этого площади.**

Таким образом, отсутствует возможность объективного применения указанной нормы.

Законопроект существенно ограничивает возможности общественности в сфере ООПТ

Согласно проектируемому пункту 5¹ статьи 2, подготовка решения о создании особо охраняемой природной территории осуществляется на основании комплексного экологического обследования территории, обосновывающего придание этой территории правового статуса особо охраняемой природной территории.

Проведение комплексного экологического обследования территории обеспечивается федеральным органом исполнительной власти, к ведению которого планируется отнести особо охраняемую природную территорию федерального значения, а в случае создания особо охраняемой природной территории регионального значения, особо охраняемой природной территории местного значения соответственно исполнительным органом субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления.

Комплексное экологическое обследование проводится государственным бюджетным учреждением, включенным в перечень, который утверждается Правительством Российской Федерации.

Законопроект, фактически, лишает граждан и их объединения участвовать в подготовке материалов для создания ООПТ.

Законом также не предусмотрены никакие механизмы общественного участия в принятии решений об исключении из ООПТ участков, даже если это будет касаться их экологических прав.

В то же время, согласно статье 5 Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях" граждане, а также общественные объединения и некоммерческие организации, осуществляющие деятельность в области охраны окружающей среды, вправе оказывать содействие органам государственной власти Российской Федерации, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления в осуществлении мероприятий по охране и использованию особо охраняемых природных территорий. При осуществлении этих мероприятий органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления учитывают предложения граждан, а также общественных объединений и некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в области охраны окружающей среды.

Законопроект лишает граждан и общественные объединения возможности реализации их предусмотренных законом прав.

Нарушение процедуры подготовки

Законопроект не проходил процедуру общественного обсуждения, предусмотренную постановлением Правительства Российской Федерации от 25.08.2012 № 851 (ред. от 25.04.2024), изданным в соответствии с подпунктом "а" пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления".

При этом, он не регулирует вопросы:

- **федерального бюджета, бюджета государственных внебюджетных фондов и их исполнения, а также подлежащих внесению одновременно с указанными проектами федеральных законов;**
- **правового режима государственной границы Российской Федерации;**
- **изменения числа мировых судей и количества судебных участков в субъектах Российской Федерации.**

В отношении которых не применяются Правила раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения.

Законопроект в части непрохождения процедуры общественного обсуждения, разработан и внесен в нарушение Правил раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 25.08.2012 № 851.

**Законопроект в представленной редакции
противоречит действующему законодательству,
приведет к разрушению особо охраняемых
природных комплексов, нарушению
международных обязательств России.**

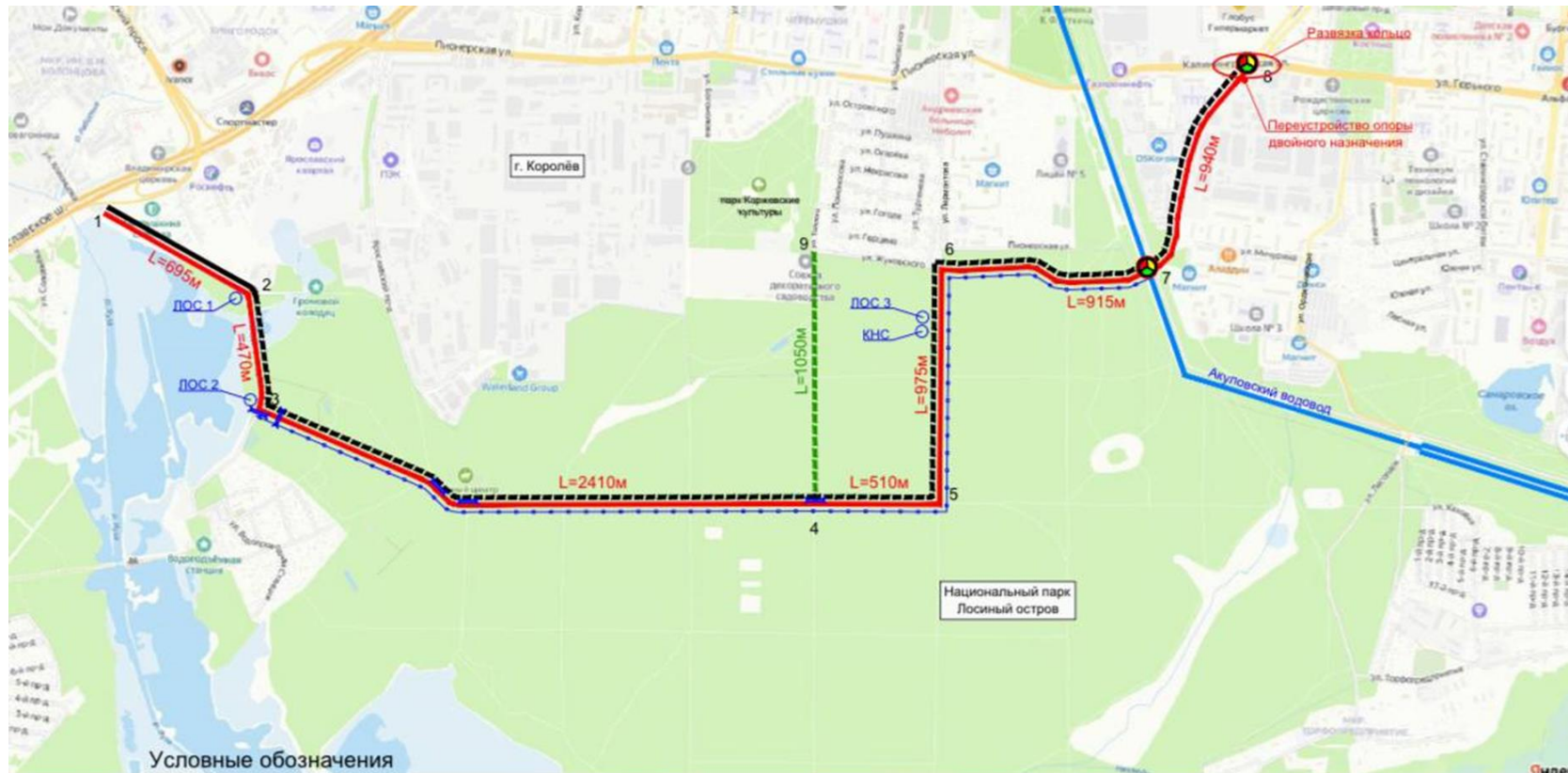
Есть основания полагать, что под видом реализации указанных целей могут на практике из ООПТ могут исключаться участки или ООПТ могут упраздняться в целях реализации практически любых коммерческих проектов (добыча полезных ископаемых, заготовка древесины, размещение рекреационных или спортивных объектов, промышленных объектов, объектов размещения отходов и т.д.), если в них заинтересованы органы власти соответствующих субъектов Российской Федерации или коммерческие структуры.

Зачем нужен закон?

Изъятие земель и ослабление режима ООПТ

Национальный парк «Лосиный остров»

Под видом «капитального ремонта» построена дорога, которая отрезает северную часть областной части парка, перекрывает пути миграции лосей и других животных, разрушает водно-болотный комплекс Яузских болот с редкими видами птиц.



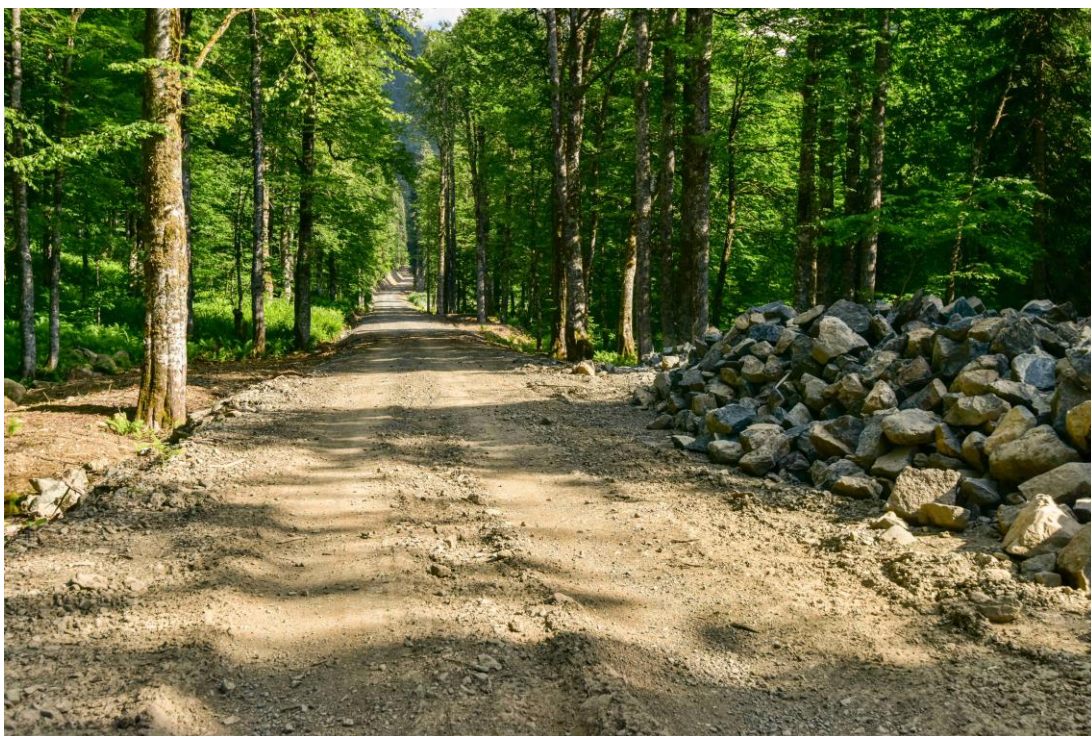
Сихотэ-Алинский биосферный заповедник

ООО "Восток Инвест" (ИНН: 9726002029, теперь ЗРК «Глухое») 04.08.2022 выдана лицензия № ВЛВ006112БП для геологического изучения недр, включающего поиски и оценку месторождений полезных ископаемых (рудного золота) на месторождении «Глухое» в охранный зоне Сихотэ-Алинского биосферного заповедника между заповедником и национальным парком «Земля леопарда», являющимися ключевыми территориями для сохранения амурского тигра.



Кавказский биосферный заповедник и прилегающие территории Сочинского национального парка

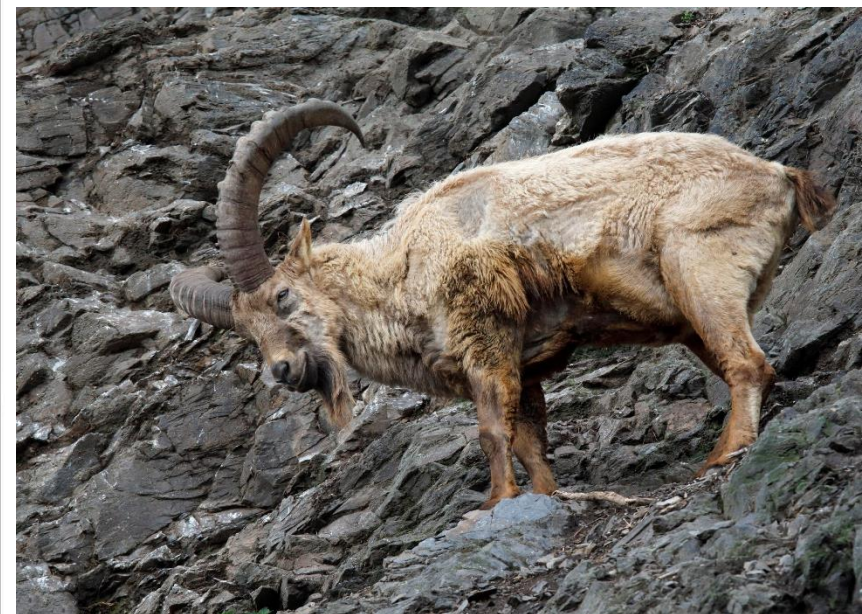
2021 Утверждено положение о заповеднике. В список видов разрешенного использования земельных участков на Лагонакском биосферном полигоне внесены объекты кап.строительства, включая гидротехнические сооружения.



Строительство дороги на территории Сочинского национального парка. Минприроды согласовало строительство этой дороги, как "временной" поэтому проект не проходил экологическую экспертизу. На прилегающих территориях началось строительство рекреационных объектов.

Генеральной прокуратурой за ущерб в результате этих работ рассчитан ущерб, превышающий 2,5 млрд. руб.

Кавказский заповедник

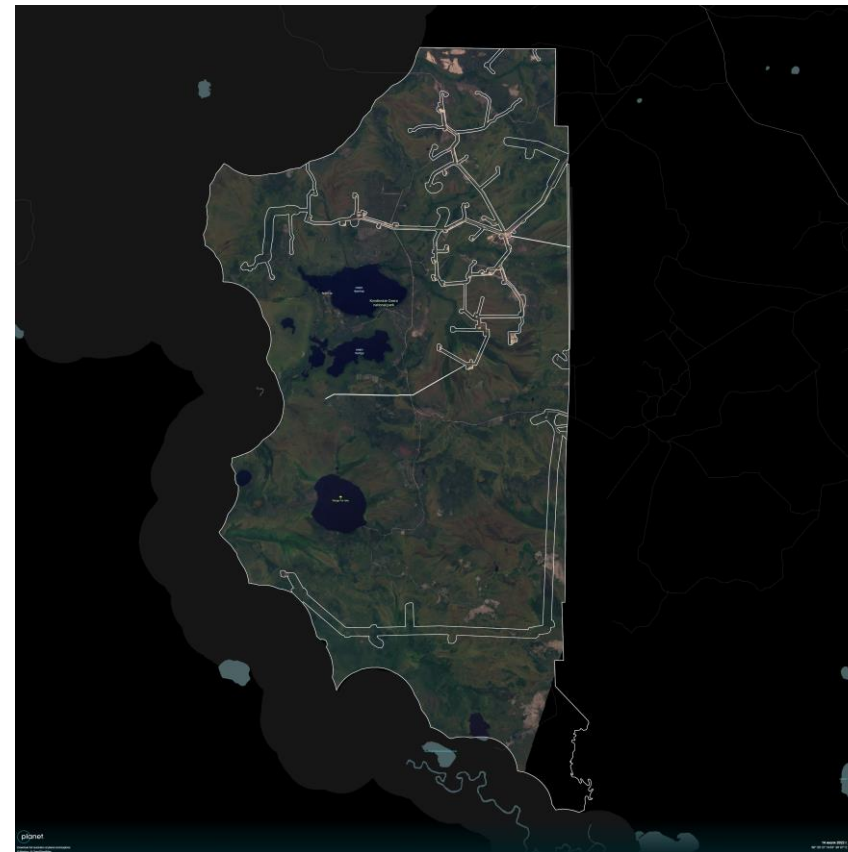
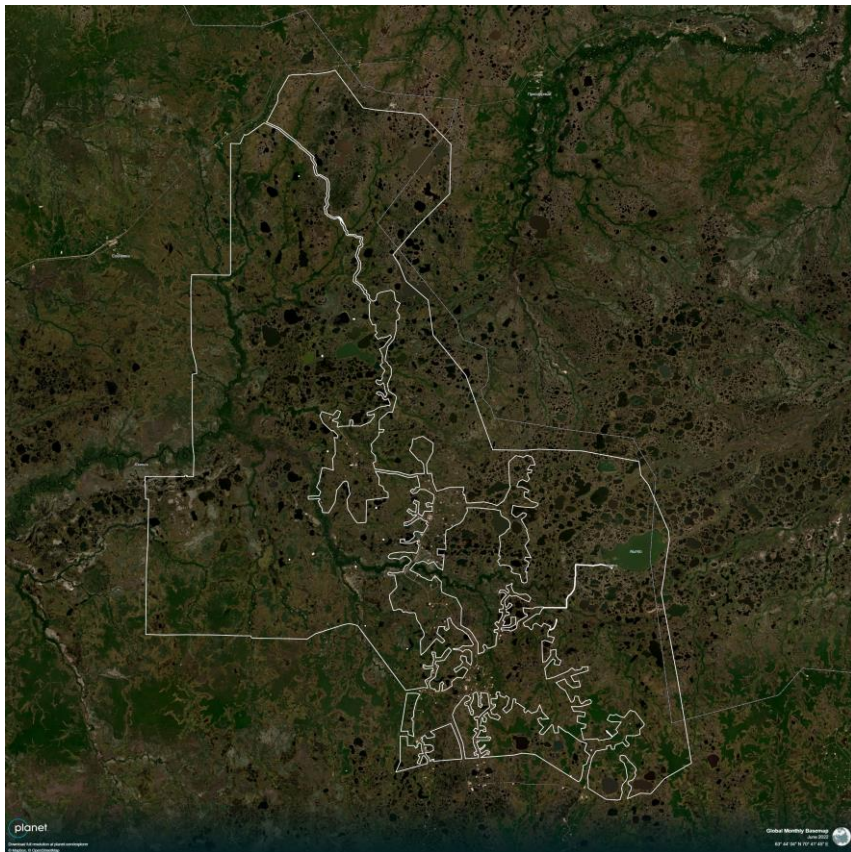


Национальный парк «Югыд ва»

2021 Роснедра выдали компании "Золото Инты" новую лицензию на добычу золота на месторождении "Чудное", расположенном на территории парка.



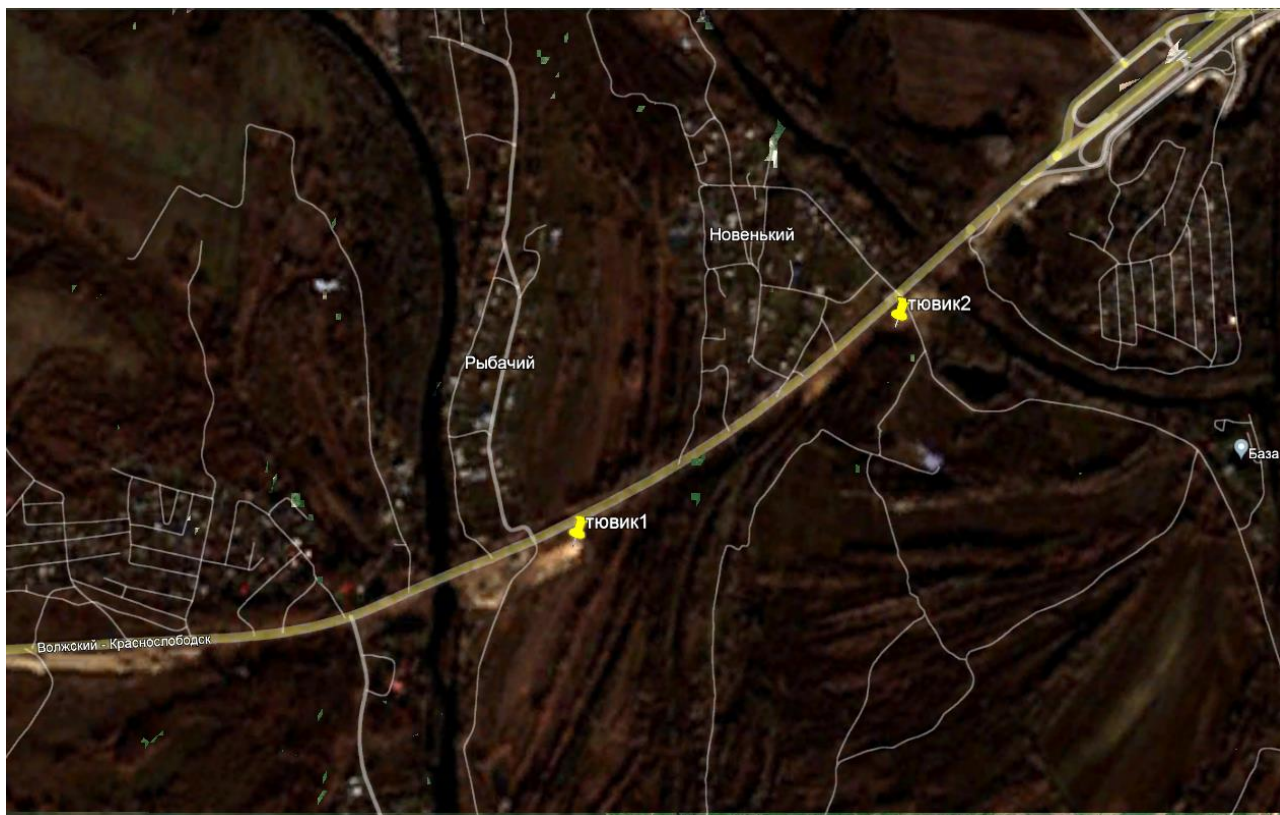
Изменение границ природных парков «Нумто» и «Кондинские озёра» — для строительства нефтегазовой инфраструктуры согласовано Минприроды



В результате изменения границ природный парк из единой целостной территории превратился в несколько участков, рассечённых посередине территориями без охранного статуса. Такая фрагментация делает невозможной полноценную охрану ООПТ. При этом из территории исключены участки, имеющие высокую природоохранную ценность, что с большой вероятностью приведёт к их разрушению.

Природный парк «Волго-Ахтубинская пойма»

В результате строительства дороги уже уничтожены гнезда краснокнижных европейского тювика, места обитания жука-оленья, звездовика складчатого. Ущерб природным комплексам превысил 11.000.000.000 руб.





Минприроды одобрило исключение из ООПТ **более 400 000 га** особо ценных земель.

В частности, по согласованию с Минприроды:

- ▶ **Природный парк «Южно-Камчатский»** — изъято 15 000 га — для строительства курорта «Три Вулкана»
- ▶ **Региональный заказник «Ямальский»** — изъято 325 000 га — для добычи нефти и газа
- ▶ **Региональный заказник «Шумбутский» (существовал с 1963 г.)** — 12 500 га — ликвидирован



- ОБЪЕКТ НАСЛЕДИЯ
- ПЛАНИРУЕМАЯ К ИСКЛЮЧЕНИЮ ТЕРРИТОРИЯ
- ООПТ, ВХОДЯЩИЕ В СОСТАВ ОБЪЕКТА:
- ПРИРОДНЫЙ ПАРК РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ «ЮЖНО-КАМЧАТСКИЙ»

SOURCE: ESRI, DIGITALGLOBE, GEOEYE, EARTHSTAR GEOGRAPHICS, CNES/AIRBUS DS, USDA, USGS, AEROGRIID, IGN, AND THE GIS USER COMMUNITY



Нарушение международных обязательств



ООН
окружающая среда

CBD



**Конвенция о
биологическом
разнообразии**

Distr.
GENERAL

CBD/COP/DEC/15/4*
19 December 2022

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

**КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О
БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ**

Пятнадцатое совещание, часть II
Монреаль, Канада, 7-19 декабря 2022 года
Пункт 9А повестки дня

**РЕШЕНИЕ, ПРИНЯТОЕ КОНФЕРЕНЦИЕЙ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О
БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ**

**15/4. Куньминско-Монреальская глобальная рамочная программа в области
биоразнообразия**

ЗАДАЧА 3

Обеспечение и создание условий к 2030 году для эффективного сохранения не менее 30% наземных и внутренневодных районов, а также морских и прибрежных районов, в частности районов, имеющих особо важное значение для сохранения биоразнообразия и экосистемных функций и услуг, и эффективного управления ими посредством экологически репрезентативных, хорошо взаимосвязанных и справедливо управляемых систем охраняемых районов и других эффективных природоохранных мер на порайонной основе с признанием в соответствующих случаях территорий коренных народов и традиционных территорий, а также для их интеграции в более обширные наземные, морские и океанические ландшафты, обеспечивая при этом, чтобы любое устойчивое использование, если оно применимо к таким районам, полностью согласовывалось с результатами охраны, при признании и соблюдении прав коренных народов и местных общин, в том числе на их традиционные территории.

Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия

- принята на XVII сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО 16 ноября 1972
- вступила в силу 17 декабря 1975
- к 2024 ратифицирована 196 странами (по числу государств-участников эта Конвенция самая представительная среди международных соглашений ЮНЕСКО)

Всемирное наследие — это культурные и природные объекты, имеющее уникальное значение для всего человечества.



Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия

Статья 4

Каждое государство - сторона настоящей Конвенции - признает, что **обязательство обеспечивать выявление, охрану, сохранение, популяризацию и передачу будущим поколениям культурного и природного наследия, упоминаемого в статьях 1 и 2, которое расположено на его территории, возлагается прежде всего на него.**

Статья 11

4. Комитет составляет, обновляет и публикует, когда этого требуют обстоятельства, под названием **«Список всемирного наследия, находящегося под угрозой»**.

В этот список могут включаться только ценности культурного и природного наследия, которым угрожают серьезные и конкретные опасности, **как, например, угроза исчезновения вследствие прогрессирующего разрушения, проекты проведения крупных общественных или частных работ, быстрое развитие городов и туризма, разрушение в связи с изменением предназначения или права собственности на землю.**

Решение Комитета всемирного наследия 45 COM 7B.27

Выражает свою крайнюю обеспокоенность в связи с сообщениями о возможном новом законопроекте, который позволит изменять границы федерально охраняемых территорий в целях обеспечения экономической деятельности, и напоминает, что статус правовой защиты является неотъемлемой частью выдающейся универсальной ценности объекта и что снятие правовой защиты с частей объекта будет представлять собой явный довод для внесения объекта в Список всемирного наследия, находящегося под угрозой, в соответствии с пунктом 180 Руководства по применению Конвенции;

Решение Комитета всемирного наследия 46 COM 7B.54

С удовлетворением отмечает, что законопроект, который позволил бы изменять границы федеральных охраняемых территорий в целях обеспечения хозяйственной деятельности, был приостановлен;

Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики об углублении отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия.

Стороны **считают необходимым и далее укреплять потенциал ЮНЕСКО в качестве универсального межправительственного гуманитарного форума**, способствовать сохранению взаимоуважительного и профессионального диалога на этой площадке, нацеленного на результативный поиск согласия государств-членов и продвижение объединительной а также приветствуют принятие Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия, состоявшееся на 15-й сессии Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии под председательством Китайской Народной Республики, повестки дня, и способствуют гармоничному развитию человека и природы, содействуя глобальному устойчивому развитию.

Представляется, что Законопроект противоречит данной позиции.

Считаем недопустимым принятие Проекта Федерального закона №1096223-8 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в представленной редакции



Межрегиональная общественная организация
«ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО ЗАПОВЕДНОМУ ДЕЛУ»
E-mail: zapovedcouncil@gmail.com
Сайт: zapovedcouncil.ru

25 декабря 2025 г. № 25/41

О рисках законопроекта № 1096223-8
для системы особо охраняемых природных
территорий России

Уважаемый Вячеслав Викторович!

Обращаемся к Вам в связи с крайней обеспокоенностью за дальнейшую судьбу уникальной системы особо охраняемых природных территорий нашей страны.

Необходимо отметить, что в Российской Федерации создание особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ) – традиционная и эффективная форма природоохранной деятельности. Такие территории, полностью или частично изъятые из хозяйственного использования, имеют исключительное значение для сохранения биологического и ландшафтного разнообразия как основы биосферы.

Современная российская система ООПТ формировалась свыше 110 последних лет, у её истоков стояли выдающиеся русские учёные-естествоиспытатели. Создание этой системы – одно из ключевых отечественных достижений в сфере охраны природы.

Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – Закон об ООПТ) относит эти территории к объектам национального достояния.

Основы государственной политики Российской Федерации в области экологического развития на период до 2030 года (утверждены Президентом России 30 апреля 2012 г.) рассматривают формирование и обеспечение устойчивого функционирования систем ООПТ разных уровней и категорий в числе ключевых механизмов решения задачи сохранения природной среды.

Указ Президента России от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» к числу задач, выполнение которых характеризует достижение национальной цели «Экологическое благополучие», относит и устойчивое развитие ООПТ.

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

В.В. Володину

В связи с изложенным просим Вас, Вячеслав Викторович, не допустить принятия Законопроекта в представленной редакции. В свою очередь, наше научно-экспертное сообщество готово принять всемерное участие в дальнейшей работе над Законопроектом.

Данилов-Данильян В.И. Сопредседатель МОО «Экспертный совет по заповедному делу», научный руководитель Института водных проблем РАН, член-корреспондент РАН, профессор, доктор экономических наук

Дгебуадзе Ю.Ю. Председатель Российского национального комитета по программе ЮНЕСКО «Человек и биосфера», заведующий кафедрой общей экологии и гидробиологии МГУ им. М.В. Ломоносова, член Президиума РАН, академик РАН, профессор, доктор биологических наук

Рожнов В.В. Председатель Научного совета РАН по экологии биологических систем, президент Терминологического общества им. академика В.Е. Соколова при РАН, академик РАН, профессор, доктор биологических наук

Чибилёв А.А. Заслуженный географ Российской Федерации, вице-президент Русского географического общества, председатель Постоянной природоохранительной комиссии РГО, академик РАН, профессор, доктор географических наук

Лайшев К.А. Главный научный сотрудник Санкт-Петербургского федерального исследовательского центра РАН, академик РАН, профессор, доктор ветеринарных наук

Пугачев О.Н. Научный руководитель Зоологического института РАН, академик РАН, доктор биологических наук

Лукина Н.В. Председатель Научного совета РАН по лесу, директор Центра по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН, член-корреспондент РАН, профессор, доктор биологических наук

Чернецов Н.С. Директор Зоологического института РАН, член-корреспондент РАН, профессор, доктор биологических наук

Найденко С.В. Директор Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН, член-корреспондент РАН, профессор, доктор биологических наук

6

по изменению климата

Темботова Ф.А. Заслуженный эколог Российской Федерации, директор Института экологии горных территорий им. А.К. Темботова РАН, член-корреспондент РАН, профессор, доктор биологических наук

Воронов Б.А. Заслуженный эколог Российской Федерации, научный руководитель Института водных и экологических проблем ДВО РАН, член-корреспондент РАН, профессор, доктор биологических наук

Радченко О.А. Директор Института биологических проблем Севера ДВО РАН, член-корреспондент РАН, профессор, доктор биологических наук

Антоновская Г.Н. Заместитель директора по научной работе Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики им. академика Н.П. Лаврова УрО РАН, член-корреспондент РАН, доктор технических наук

Захаров В.М. Руководитель Центра устойчивого развития и здоровья среды Института биологии развития им. Н.К. Кольцова РАН, член-корреспондент РАН, профессор, доктор биологических наук

Бонч-Осмоловская Е.А. Заведующая кафедрой микробиологии Биологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, член-корреспондент РАН, профессор, доктор биологических наук

Тишков А.А. Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий лабораторией биогеографии Института географии РАН, член-корреспондент РАН, профессор, доктор географических наук

Бобылев С.Н. Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой экономики природопользования экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, профессор, доктор экономических наук

Шлотгауэр С.Д. Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующая лабораторией Института водных и экологических проблем ДВО РАН, профессор, доктор биологических наук

Юрчихин Ф.Н. Лётчик-космонавт Российской Федерации, герой Российской Федерации, член Общественного совета при Минприроды России